

人才培养工作状态数据的采集、分析与应用现状调研报告

人才培养数据状态不但反映了高职院校的办学现状，更在规范院校管理、提升办学水平等方面发挥了重要作用。自 2008 年首次进行高职院校人才培养状态数据采集工作，人才培养状态数据在高职院校管理工作中的作用不断凸显。教育部发文提出，要稳步推进高等职业院校人才培养工作状态数据管理平台的建设、部署与应用，以高等职业院校人才培养工作状态数据为基础，开展教学诊断和改进工作。因此，课题组通过调研人才培养状态数据的采集、分析与应用现状，探索人才培养状态数据在高职院校内部质量诊改的应用机制，实施人才培养状态数据应用的反馈与评价，对于提高高职内部质量诊改实施的成效，促进高职院校人才培养质量的持续提升具有重大意义。

一、人才培养状态数据的采集、分析与应用调查

课题组对广东省内部分高职院校展开调查，抽取调查的高职院校涵盖国家骨干校、省一流校、诊改试点院校等。由于学校人才培养状态数据主要涉及学校办学条件、专业、课程、教师、学生等方面，因此本次调查选择了高职院校的管理者（含教务处、学生处、人事处负责人）、一线教师与学生作为主要调查对象。调查形式采用问卷调查与访谈调查相结合，高职管理者以访谈调查为主，本次调查高职管理者共 79 人次；高职教师与学生以问卷调查为主，其中：高职教师问卷发放 178 份回收 161 份，高职学生问卷发放 267 份回收 241 份，本次发放调查问卷共 445 份，回收调查问卷 402 份，有效问卷 399 份，废卷 3 份，问卷有效回收率为 89.66%。本次调查覆盖面较广，调查对象颇具代表性，因此，

调查结果在很大程度上反映了广东省高职院校人才培养状态数据的采集、分析与应用的现状。

二、人才培养状态数据的采集、分析与应用现状

（一）人才培养状态数据的采集标准

标准是人才培养状态数据采集的重要参考依据，在调查问卷中，数据采集标准是重要调查内容。该项主要出现在高职管理者与教师的调查中，调查结果显示，约有 30.6%的高职管理者表示不清楚本校是否有数据采集标准，19.2%高职管理者表示本校没有数据采集标准，50.2%高职管理者表示本校有数据采集标准。调查本校有数据采集标准的高职教师表示仅有一级指标解释的占 37.8%，表示有二级指标解释的占 62.2%；68.9%的高职教师认为采集标准明晰，对采集工作有帮助，31.1%的高职教师认为采集标准不明晰，对采集数据帮助不大。从调查结果可以发现，高职院校管理者在思想认识上存在偏差，部分高职院校对人才培养状态数据平台重视程度还不够。此外，高职教师对人才培养状态数据平台中部分数据指标在内涵理解上存在偏差，指标解释不全面，没有统一的数据采集标准。

（二）人才培养状态数据的分析与应用

合理的分析与应用才能体现人才培养状态数据采集的价值所在。因此，对于人才培养状态数据的分析与应用，课题组对高职管理者与一线教师调查均设置了该问题。据调查结果显示，约有 63.7%的高职管理者表示人才培养状态数据平台主要用于上级部门的评估与考核依据，37.3%的高职管理者表示将数据用于内部质量诊改。根据调查结果显示，目前对人才培养状态数据的应用情况，绝大多数高职院校将数据主要应用于评估工作。小部分高职院校，应用面正在不断拓展，如广州某校已对高等职业院校教学业绩考核，已经将人才培养状态数

据作为重要的考核依据；大部分高职院校也将人才培养状态数据作为高等职业教育改革建设项目立项和验收评审的主要依据。但是，从总体而言，人才培养状态数据的应用范围还主要停留在评估、考核和了解现状、水平上，而对如何利用人才培养状态数据做好趋势预测、风险防范等方面显得研究不够、应用不足，函待加强。另外，国内部分诊改试点院校，已尝试将人才培养状态数据应用于师资队伍建设与专业建设方面的诊改，总体应用范围还不够全面。

（三）人才培养状态数据应用的评价与反馈

根据调查结果显示，目前，省内大部分高职院校，均缺乏对学校办学条件、专业建设、课程建设、师资建设、学生发展等层面人才培养状态数据应用情况的评价与反馈。因为没有及时的评价反馈，人才培养状态数据采集、分析的意义就没能充分体现；同时，如果没有评价反馈，学校及各层面就会失去一个自我诊断与自我改进的机会。

三、在教学实践中的改革策略

（一）建立全覆盖、多层次的人才培养状态数据采集标准

根据高职院校人才培养工作状态数据采集与管理平台的特点，制定人才培养状态数据采集规范，由“一级指标、二级指标、表格项、采集规范说明”共同组成的采集标准。确保源头数据采集的可靠性、准确性，为数据的分析与应用提供基础，为诊改提供依据。

（二）建立渗透诊改“五横层面”的人才培养状态数据应用机制

以服务高职院校内部质量诊改为目标，强调数据的实时和定期采集分析，注重人才培养状态数据在“学校、教师、专业、课程、学生”五个层面的全面应用；并以数据或各类图表的形式展示学校各项数据指标，采用可视化的管理手段直观反映存在的问题，由此形成一

整套的应用机制。人才培养状态数据应用模型如下图所示：



图 1 人才培养状态数据应用模型图

（三）建立人才培养状态数据在诊改中应用的评价体系

根据高职院校内部质量诊断与改进的目标任务：完善以“五纵五横一平台”为基本框架的内部质量保证体系。分别构建“学校、专业、课程、教师、学生”等五个子评价指标体系，由五个子评价体系共同构建人才培养状态数据应用于诊改中的评价体系。探索实施多元化、多角度的评价方法；并确定每个评价方法的评价目的、评价内容、评价标准、评价步骤以及评价人员构成。形成一套科学、完整的评价体系。人才培养状态数据在诊改中的应用机制和评价体系框架如下图所示：

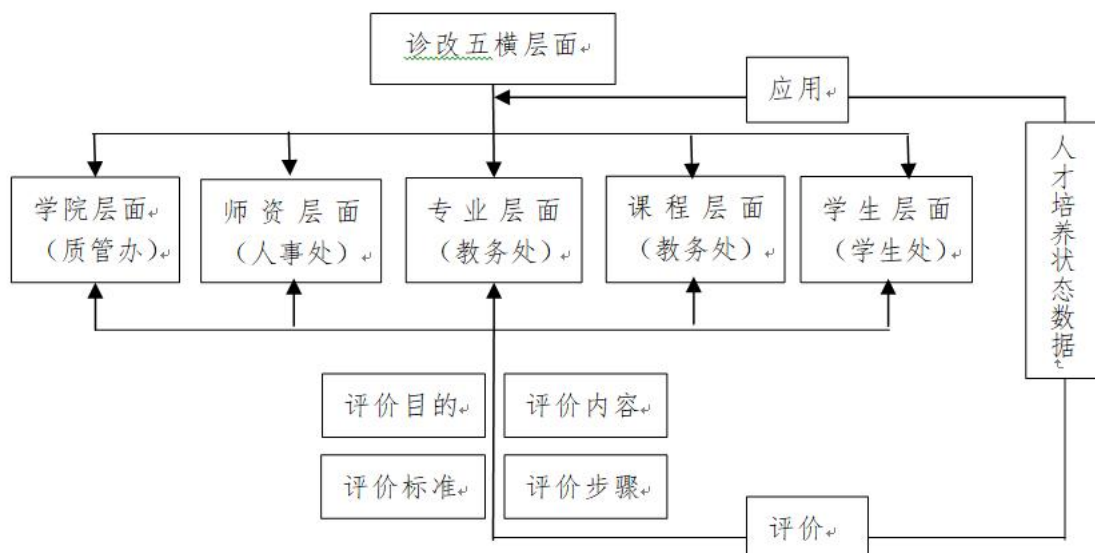


图 2：应用机制和评价体系框架图

四. 在教学中的应用与实践

在实践中，人才培养状态数据在高职院校内部质量诊断与改进中的应用主要分为三个步骤。第一步，通过制定高职院校人才培养状态数据采集标准，从源头抓数据的采集质量，解决因指标理解不当、解释不明晰而导致人才培养状态数据采集不规范、不准确的问题，为学校实施内部质量保证体系诊断与改进提供有效的数据支撑；第二步，通过建立高职院校人才培养状态数据应用机制，将数据科学分析并合理应用于学校内部质量诊断与改进的五个层面，即学校、专业、课程、师资与学生层面，相关业务部门通过分析人才培养状态数据，找出办学条件、专业建设、课程建设、师资队伍建设、学生发展等方面存在的问题与短板，解决人才培养状态数据分析不到位、应用不充分的问题，为学校内部质量保证体系诊断与改进提供依据，并促进高职院校制定针对性的改进方案与措施；第三步，通过建立高职院校人才培养状态数据在诊改中应用的评价体系，及时反馈数据的应用对相关业务工作所产生的作用与影响，解决人才培养状态数据应用评价缺失的问题，为学校内部质量螺旋式提升提供有力保障。通过上述三个步

骤，促进高职院校在建立内部质量诊断与改进制度基础上，构建全覆盖的内部质量保证体系，实现人才培养质量持续提升。

五. 结论

通过调研发现，高职院校人才培养状态数据在宏观管理、行政决策、院校治理、教学改革、年度报告中的基础性作用越来越受到重视，但是人才培养数据在高职院校内部质量诊断与改进中的支撑作用尚未被广泛应用，甚至有小部分学校采集人才培养状态数据主要为了完成上级部门的任务，存在数据采集标准不统一，数据挖掘不充分，数据应用不全面的情况。并且，很大一部分高职院校尚未建立人才培养状态数据的应用机制，缺少对人才培养状态数据应用的反馈与评价，如果没有评价反馈，学校及各层面就会失去一个自我诊断与自我改进的机会。为此，高职院校应该建立人才培养状态数据采集标准，建立人才培养状态数据应用机制，推动学校内部质量保证体系诊断与改进工作实施，从而促进学校人才培养质量持续提升。

项目组

2019年11月10日